

# **Compte rendu**

## **Conseil de perfectionnement**

### **Licence professionnelle CTPECT**

#### **Jeudi 17 avril 2025**

#### **Présents :**

- Rachel Gasparini et Rémi Deslyper : responsables pédagogiques de la LP CTPECT,
- Lisa Couriol : gestionnaire de scolarité de la LP CTPECT, coordinatrice des étudiants en FC
- Linda Moro : direction de l'éducation, Ville de Lyon,
- Linda Chaverondier : direction de l'éducation, Ville de Lyon,
- Alexie Cataldo : étudiante en LP, déléguée des étudiants en apprentissage,
- Jérôme Pompée : étudiant en LP, délégué des étudiants en formation continue,
- Benedicte Ezech : étudiante en LP, déléguée des étudiants en formation initiale

#### **• Candidatures ville de Lyon :**

Oral et écrit : problème au niveau des dates de dépôt de dossier, tout le monde n'a pas eu l'information, donc augmentation du délai.

D'autres corps de métier (ATSEM ou AESH par exemple) auraient voulu passer la sélection : mais ce n'est pas le public ciblé en priorité par la formation. Ils peuvent candidater de leur côté sur e-candidat (se renseigner sur le site internet de l'ISPEF).

Par contre en formation initiale, il faut un bac+2.

Communication pour les oraux et les inscriptions : plutôt claire. Difficile de joindre la chargée de formation de la ville de Lyon

Ecandidat : aucun problème avec la plateforme ecandidat

#### **• Les inscriptions :**

Les apprentis ont trouvé qu'il était difficile de se retrouver dans les 4 inscriptions à faire sur 4 plateformes différentes (ecandidat, CVEC, compte universitaire, izly). Le problème concerne tous les étudiants qui reprennent des études et qui ne sont moins familiers avec les plateformes que les étudiants en formation initiale

Voir avec le centre d'inscription s'il existe un tutoriel pour la plateforme d'inscription.

Attention pour la CVEC : les apprentis doivent la payer. A préciser dans la communication de la VDL et de la rentrée.

#### **• Spécificité des apprentis (facilité, freins, difficulté...) :**

Faire un point sur les stages en présentiel : le document a été envoyé en début d'année, les alternants ne sont pas concernés par les stages.

Point de vigilance : les étudiants en formation continue qui doivent faire un stage de direction à côté de leur poste fixe.

#### **• Rentrée :**

Apprentis : droits des alternants au sein de la collectivité et au sein de l'université à préciser, ils n'ont pas eu les informations.

Par exemple droit à une semaine de congé pour les examens : à dire lors de la réunion de rentrée.

Côté ville de Lyon : quels droits, jours de fractionnement, jours enfants malades, heures supplémentaires. Besoin d'en savoir plus sur ces questions.

Rentrée : moment à la mairie du 7 (salle des mariages) très apprécié, les étudiants sont prêts à revenir en tant qu'anciens.

Possible d'avoir la salle à nouveau pour la promo 25-26 et pour la remise de diplôme ?

- **Accueil sur lieu d'apprentissage et communication entre ALAE et fac :**

Certains stagiaires ont eu du mal à trouver un stage, peu d'accompagnement par l'université pour les formations initiales : à nuancer, il y a beaucoup de places de vacation à la ville de Lyon

Les structures : ont peu d'information de la part de l'université, sur le cadre du stage. Peut-être leur fournir un document « cadrage du stage » ?

Point de vigilance à travailler sur le contact avec les tuteurs de stage dans le cadre des formations continues et des formations initiales.

Apprentis : pas de souci, infos aux MAP par le CFA

- **Communication avec notre représentante fac :**

RAS – Préciser aux étudiants que quand la gestionnaire est absente, il ne faut pas hésiter à aller voir les autres gestionnaires ou contacter les responsables pédagogiques (par exemple le mercredi ou pendant les congés).

- **L'emploi du temps en terme générale :**

Attention problème de modules, ce n'était parfois pas le bon titre du module ou le bon nom de l'enseignant.

Problème de ponctualité des enseignants.

Problème de fiches d'émargement, les enseignants ne signent pas ou signent quand les étudiants sont absents.

Rappeler en début d'année qu'au-delà de 2 absences non justifiées selon le règlement des études de l'Université Lyon 2, l'étudiant est noté défaillant (DEF) (quel que soit son statut)

- **Les cours d'une manière générale :**

Les intervenants sont très pertinents, dynamiques et intéressants.

Cours et intervenants : trop axés ville de Lyon et périscolaire, sentiment d'entre soi qui exclue les autres étudiants. Pour autant, les ressources de la ville de Lyon peuvent servir à tout le monde, à condition de faire attention à ne pas basculer sur des sujets centrés uniquement sur cette municipalité.

Manque de bases réglementaires pour certains étudiants, qui arrivent trop tard dans l'année notamment pour ceux qui se retrouvent en situation de responsabilité de structures. Il faudrait commencer le module « aspects juridiques et réglementaires » par les interventions sur la réglementation des accueils collectifs de mineurs.

Mémoire et projet tutoré : à valoriser dans les coefficients, les nouvelles modalités de contrôle de connaissance vont en tenir compte.

- **Module par Module :**

## → LE PERISCOLAIRE DANS SON EVOLUTION

Attention aux redites avec d'autres modules sur la partie écologie

## → ASPECT JURIDIQUE

Possibilité d'inverser le S1 et S2 ?

Première partie : le dossier est monté sur les propres recherches des étudiants, ce qui est déroutant pour certains étudiants. Les étudiants sont déconcertés car ils n'ont pas de cours, mais des dossiers à lire, il manque une méthodologie et le dossier est long à réaliser

Deuxième partie : très appréciée, regrettable que ça arrive si tard dans l'année, très bonne interaction avec les étudiants

## → MAITRISE DES OUTILS BUDGETAIRE

Le duo d'enseignants fonctionne très bien

## → EQUIPES EDUCATIVES ET PARTENAIRES SCOLAIRE ET ASSOCIATIF

Déstabilise sur la forme du cours : beaucoup d'échanges pratiques, ça change. Pas de support. Mais c'était bien.

Point sur l'éducation nationale : nécessaire, car très flou pour les étudiants. Permet de casser la barrière scolaire/périscolaire

## → CONNAITRE SON RÔLE AU SEIN D'UNE COLLECTIVITE TERRITORIALE

Très intéressant de pouvoir discuter avec une élue, et de faire le premier cours à l'Hôtel de ville au conseil municipal. C'est valorisant pour les étudiants.

## → COMMUNIQUER ET DIFFUSER UN PROJET

Cours très transmissif, descendant avec un des intervenant. Sinon RAS.

## → PSYCHOLOGIE DU DEVELOPPEMENT

Super intervenante, possibilité de mettre au S1 ? Besoin de comprendre l'enfant, pour monter les projets ça aide.

## → SITUATION DE HANDICAP ET INCLUSION

Très complet et intéressant.

Deuxième partie : très axé VDL, importance de la part active des étudiants pour transposer les problématiques sur les autres secteurs.

## → SOCIOLOGIE DE LA SOCIALISATION ET DU TRAVAIL EDUCATIF

Très bon cours, très intéressant. Méthode universitaire rude, PPT chargé. Ouverte à la discussion et aux apports du terrain.

## → CONNAISSANCE DU PROJET EDUCATIF TERRITORIAL

Très bien

## → QUESTION VIVES DE L'EDUCATION

Très investi, attention aux redites, et à ne pas plomber le moral sur la question de l'écologie, il y a eu des prises de conscience.

Deuxième partie : Très ville de Lyon pas d'ouverture sur ce qui se fait dans d'autres municipalités

Troisième partie, sur le numérique : Contenu très varié, grand tour d'horizon, sujet important et intéressant

## → LANGUE ETRANGERE ET PRJET LINGUISTIQUE

L'anglais a débuté avec un mois de retard le temps de trouver un nouvel intervenant.

Très apprécié, très disponible, bienveillante. L'échange en visioconférence avec une interlocutrice canadienne a été très apprécié et l'interlocutrice articulait vraiment bien.

## → COMMUNICATION PROFESSIONNELLE

Rien à signaler

Partie sur la nature : Avis très partagé entre les étudiants : certains ont beaucoup aimé, d'autres ont trouvé cette intervention bien et d'autres encore n'y ont trouvé que peu d'intérêt. Intervenante assez directive, qui impose ses idées.

## → COLLECTIVITE TERRITORIALE ET PARTENAIRE ASSOCIATIF

Rien à signaler

## → DIVERSITE DES APPROCHES, COMPARAISON INTERNATIONALE

Très bon cours, très apprécié des étudiants.

## → CONSTRUCTION DU PROJET PROFESSIONNEL

Meilleur temps de cours de toute l'année ont dit certains étudiants.

## → PREPARATION AU CONCOURS

Rien à signaler

## → METHODOLOGIE DE LA RECHERCHE

Sujet difficile donc les étudiants ont du mal à accrocher, ça ne facilite pas la tâche pour l'enseignant

## → SEMINAIRE SUIVI DE MEMOIRE

Les étudiants ont apprécié quand ils ont pu faire le travail au fur et à mesure. Ils auraient souhaité avoir les deux enseignants en alterné, car les méthodes de travail sont différentes. Ils demandent à ce qu'il y ait un suivi plus régulier, peut être des rendus plus réguliers.

## → PROJET TUTEUR ET RAPPORT DE STAGE

Les étudiants ont regretté qu'il n'y ait pas de méthodologie pour le rendu, un calendrier plus détaillé avec des échéances.

Exercice de la synthèse à faire plus tôt en année, pour chaque partie ?

## → SUIVI DE TERRAIN POUR LES APPRENTIS

### Remarques générales :

Il y a beaucoup plus d'informations sur le périscolaire que sur l'extrascolaire alors que dans les faits, il y a beaucoup d'étudiants qui travaillent en extrascolaire.

Pour les directeurs d'accueil de loisirs en formation continue : sur les jours de cours, ils ne sont pas remplacés sur le terrain, donc ils ne peuvent pas se concentrer sur les cours. Ils doivent gérer le terrain en même temps que les cours.

Problématique des rendus collectifs : il y a trop de rendus de groupe, pour ceux qui s'investissent beaucoup c'est difficile de tout faire et d'être partout à la fois. Le fonctionnement en groupe fait aussi que ce sont toujours les mêmes qui donnent de leur temps.

En parler aux enseignants pour limiter les travaux de groupe.

La promotion a très bien fonctionné, le groupe a bien pris. Les étudiants s'y sentent bien et en confiance.